



В Н Е С Е Н О  
до Єдиного Державного  
РЕЄСТРУ НОРМАТИВНИХ  
АКТІВ

## МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

### НАКАЗ

12.03.2019

м. Київ

№ 338

Зареєстровано у Міністерстві юстиції України  
27 червня 2019 р. за № 688/33659

### Про державну атестацію закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності

Відповідно до Порядку проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 року № 652,

#### НАКАЗУЮ:

1. Затвердити такі, що додаються:

Методику оцінювання наукових напрямів закладів вищої освіти під час проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності;

Положення про експертні групи та Комісію з питань проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності.

2. Департаменту науково-технічного розвитку (Хименко О. А.) в установленому порядку забезпечити:

подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України;

оприлюднення цього наказу.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра Стріху М. В.

**Міністр**

**Л. М. Гриневич**

#### ПОГОДЖЕНО:

**Міністр оборони України**

**С. Полторак**

**Міністр культури України**

**Є. Нищук**

**В. о. Міністра охорони  
здоров'я України**

**У. Супрун**

**Міністр внутрішніх  
справ України**

**А. Аваков**

<b>Перший заступник Голови Служби безпеки України</b>	<b>П. Демчина</b>
<b>Т. в. о. Голови Служби зовнішньої розвідки України</b>	<b>А. Алексєєнко</b>
<b>В. о. Голови Державної фіскальної служби України</b>	<b>О. Власов</b>
<b>Голова Державної служби статистики України</b>	<b>І. Вернер</b>
<b>Голова Державної регуляторної служби України</b>	<b>К. Ляпіна</b>
<b>Голова Наукового комітету Національної ради України з питань розвитку науки і технологій</b>	<b>А. Г. Білоус</b>
<b>Віце-президент Національної академії наук України академік НАН України</b>	<b>С. І. Пирожков</b>

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ  
Міністерства  
освіти і науки  
України  
12 березня  
2019 року N 338

Зареєстровано  
у Міністерстві  
юстиції України  
27 червня 2019  
р. за N  
688/33659

## МЕТОДИКА

оцінювання наукових напрямів закладів вищої освіти під час проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності

### І. Загальні положення

1. Ця Методика визначає систему показників наукової та науково-технічної діяльності закладу вищої освіти (далі - ЗВО) за науковим напрямом, процедуру формування системи показників, механізм формування атестаційної та експертної оцінок, механізм визначення кваліфікаційної групи, до якої віднесено ЗВО за науковим напрямом.

Дія цієї Методики не поширюється на вищі військові навчальні заклади (заклади вищої освіти зі специфічними умовами навчання) та на заклади вищої освіти мистецького спрямування.

2. Терміни, що використовуються у цій Методичці, вживаються у значеннях, наведених у Законах України "Про наукову і науково-технічну діяльність", "Про вищу освіту", "Про запобігання корупції", Порядку проведення державної атестації закладів вищої освіти в

частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 року N 652 (далі - Порядок).

## II. Організація проведення державної атестації ЗВО за науковим напрямом

1. Для проведення державної атестації ЗВО за науковим напрямом у встановлений наказом МОН строк ЗВО подає до МОН в електронному (у форматі MS Word та MS Excel) та паперовому вигляді за підписом керівника ЗВО:

заявку на проведення державної атестації закладу вищої освіти в частині провадження наукової (науково-технічної) діяльності (далі - заявка) за формою згідно з додатком 1 до цієї Методики;

інформаційні матеріали для проведення державної атестації ЗВО (далі - інформаційні матеріали), що містять дані про його діяльність відповідно до Порядку.

Дані про діяльність ЗВО за попередній рік подаються станом на 01 січня наступного року.

2. Інформаційні матеріали містять:

відомості про наукову та науково-технічну діяльність закладу вищої освіти за науковим напрямом (далі - форма N 1) за формою згідно з додатком 2 до цієї Методики;

перелік показників, за якими здійснюється оцінка результативності наукової (науково-технічної) діяльності закладу вищої освіти за науковим напрямом та потенціалу розвитку цього наукового напрямку (далі - форма N 2), за формою згідно з додатком 3 до цієї Методики;

відомості про наукові досягнення (далі - форма N 3) ЗВО за науковим напрямом за попередні п'ять років за формою згідно з додатком 4 до цієї Методики;

перспективний план розвитку наукового напрямку ЗВО на подальший п'ятирічний період (далі - форма N 4) за формою згідно з додатком 5 до цієї Методики.

3. МОН:

забезпечує реєстрацію заявки та інформаційних матеріалів, поданих ЗВО за науковим напрямом (науковими напрямками);

бере участь у підготовці попередньої атестаційної оцінки ЗВО за науковим напрямом;

здійснює організацію подання інформаційних матеріалів експертним групам для проведення експертного оцінювання ефективності діяльності ЗВО за науковим напрямом;

готує та надає рекомендації щодо підготовки інформаційних матеріалів.

## III. Визначення атестаційної оцінки ЗВО

1. Для визначення атестаційної оцінки ЗВО використовуються:

показники потенціалу (ресурси) ЗВО ( $P_i$ ) та показники результативності ЗВО ( $R_i$ ), зазначені у формі N 2, розраховано як середнє арифметичне значення за останні п'ять років;

питомі показники результативності (індикатори) ( $k_i$ ), за якими здійснюється розрахунок атестаційної оцінки ЗВО за науковим напрямом, розраховано за формулами згідно з додатком 6 до цієї Методики;

вагові коефіцієнти (коефіцієнти пріоритетності) ( $a_i$ ), якими визначається відносна значущість показника  $k_i$  та характеризується конкретний науковий напрям ЗВО. Значення вагових коефіцієнтів (коефіцієнтів пріоритетності) для різних наукових напрямів наведено у додатку 7 до цієї Методики.

Під час розрахунків показників  $P_i$  та  $R_i$  враховуються їх значення за кожен з п'яти років, якщо вони не виходять за межі 30 % діапазону значень від середнього арифметичного значення. Якщо значення показника  $P_i$  та/або  $R_i$  виходить за межі 30 % діапазону, воно враховується у разі надання ЗВО офіційного підтвердження відповідних даних або прирівнюється до нуля у разі відсутності такого підтвердження.

2. Розраховані відповідно до абзацу третього пункту 1 цього розділу індикатори  $k_i$  нормуються за такою формулою:

$$k'_i = \frac{k_i - k_{i \min}}{k_{i \max} - k_{i \min}},$$

де  $k'_i$  - нормований питомий показник результативності (нормований індикатор) конкретного ЗВО за науковим напрямом;

$k_{i \min}$  та  $k_{i \max}$  - мінімальне та максимальне значення питомих показників результативності (індикаторів) за науковим напрямом серед усіх ЗВО, що беруть участь у державній атестації.

3. Загальна інтегральна оцінка наукового напрямку ЗВО ( $K_j$ ) розраховується як адитивна нелінійна згортка  $k'_i$  за такою формулою:

$$K_j = \sqrt{\sum_{i=1}^n (a_i k'_i)^2},$$

де  $n = 11$ , а  $j$  є одним із наукових напрямів, за яким здійснюється державна атестація ЗВО.

4. Отримані значення  $K_j$  нормуються та переводяться у 100-бальну шкалу за такою формулою:

$$K_j^{100} = \frac{K_j - K_{\min}}{K_{\max} - K_{\min}} \cdot 100,$$

де  $K_{\min}$  та  $K_{\max}$  - мінімальне та максимальне значення загальної інтегральної оцінки наукового напрямку ЗВО серед усіх ЗВО, що беруть участь у державній атестації за науковим напрямом;

$K_j^{100}$  - атестаційна оцінка - індивідуальна характеристика досягнень ЗВО за науковим напрямом, відповідно до якої ЗВО належить до однієї з кваліфікаційних груп, для якої  $K_j^{100}$  знаходиться в межах:

до групи А - від 87,5 до 100 балів;

до групи Б - від 52,5 до 87,5 бала;

до групи В - від 20 до 52,5 бала;

до неатестованих - нижче ніж 20 балів.

5. Після обчислення попередньої атестаційної оцінки ЗВО за науковим напрямом відповідно до пункту 1 розділу IV Положення про експертні групи та Комісію з питань проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 12 березня 2019 року N 338, інформаційні матеріали та попередня атестаційна оцінка передаються експертним групам.

#### IV. Експертне оцінювання ефективності діяльності ЗВО за науковим напрямом

1. Експертне оцінювання ефективності діяльності ЗВО за науковим напрямом на підставі інформаційних матеріалів, поданих ЗВО відповідно до пункту 2 розділу II цієї Методики, здійснюють три експерти, враховуючи попередню атестаційну оцінку ЗВО за науковим напрямом.

2. Показники експертного оцінювання експерт вносить до Картки експертного оцінювання закладу вищої освіти за науковим напрямом (далі - Картка) згідно з додатком 8 до цієї Методики.

3. Експерт на підставі вивчення відомостей про наукові досягнення ЗВО за цим науковим напрямом за попередні п'ять років та перспективного плану розвитку наукового напрямку на подальший п'ятирічний період з урахуванням рівня результативних наукових показників (індекс впливовості видання, кількість отриманих патентів, ліцензій, обсяги фінансування з міжнародних фондів за науковим напрямом) формує атестаційну оцінку ЗВО за науковим напрямом та подає пропозиції щодо віднесення ЗВО до відповідної кваліфікаційної групи згідно з балами, зазначеними у пункті 4 розділу III цієї Методики.

4. Експертна група за науковим напрямом розглядає Картки та приймає рішення щодо атестаційної оцінки ЗВО за науковим напрямом у межах значень атестаційних оцінок, виставлених експертами.

Атестаційна оцінка ЗВО за науковим напрямом вноситься до протоколу засідання експертної групи.

5. Експертна група подає висновки та пропозиції щодо результатів експертного оцінювання ефективності діяльності ЗВО за науковим напрямом до Комісії з питань проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності (далі - атестаційна комісія), утвореної відповідно до Положення про експертні групи та Комісію з питань проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 12 березня 2019 року N 338, для їх врахування під час визначення кваліфікаційної оцінки ЗВО за науковим напрямом.

## V. Визначення кваліфікаційної групи ЗВО

1. Кваліфікаційна група за науковим напрямом визначається для всіх ЗВО одночасно.
2. На підставі атестаційної оцінки та за результатами проведення експертного оцінювання результативності наукової (науково-технічної) діяльності ЗВО за науковим напрямом та потенціалу розвитку такого наукового напрямку відповідно до пункту 10 Порядку здійснюється віднесення ЗВО за науковим напрямом до кваліфікаційної групи або ЗВО визнається таким, що не пройшов державної атестації за науковим напрямом.
3. ЗВО, який пройшов державну атестацію за науковим напрямом, до 01 березня поточного року подає до МОН відомості про результативність наукової (науково-технічної) діяльності за відповідним науковим напрямом за попередній рік.
4. ЗВО вважається таким, що не пройшов державної атестації, у разі непроходження ним державної атестації за жодним із наукових напрямів.
5. ЗВО надається право проходити наступну державну атестацію не раніше ніж через 1 рік від дати затвердження МОН результатів попередньої державної атестації.

**Виконуючий обов'язки директора  
департаменту науково-технічного  
розвитку**

**О. А. Хименко**

Додаток 1  
до Методики  
оцінювання  
наукових  
направів  
закладів вищої  
освіти під час  
проведення  
державної  
атестації  
закладів вищої  
освіти в частині  
провадження  
ними наукової  
(науково-  
технічної)  
діяльності  
(пункт 1 розділу  
II)

**ЗАЯВКА**  
на проведення державної атестації закладу вищої освіти в частині  
провадження наукової (науково-технічної) діяльності

Відповідно до Порядку проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження (науково-технічної) діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 року, просимо провести державну атестацію

\_\_\_\_\_ (повне найменування закладу вищої освіти та підпорядкованість)

та встановити кваліфікаційні групи закладу вищої освіти за такими науковими напрямками\*:

\_\_\_\_\_ (кожен науковий напрям зазначається окремим рядком)

Інформаційні матеріали для проведення державної атестації закладу вищої освіти додаються.

Додаток: на \_\_\_ арк.

\_\_\_\_\_ (керівник закладу вищої освіти)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (ініціали, г

\* Наукові напрями зазначаються згідно з додатком до Порядку проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 року

Додаток 2  
до Методики  
оцінювання  
наукових  
напрямів  
закладів вищої  
освіти під час  
проведення  
державної  
атестації  
закладів вищої  
освіти в частині  
провадження  
ними наукової  
(науково-  
технічної)  
діяльності  
(пункт 2 розділу  
II)

**ВІДОМОСТІ**  
**про наукову та науково-технічну діяльність закладу вищої освіти за**  
**науковим напрямом**

(повне найменування закладу вищої освіти)

(напрямок)

за період з 20\_\_ по 20\_\_ роки

(період - 5 років)

**1. Наукова новизна результатів, отриманих закладом вищої освіти\***

N з/п	Джерело фінансування (код КПКВК, загальний / спеціальний фонд, напрям фінансування)	Назва роботи	Відповідність роботи пріоритетному напрямку розвитку науки і техніки	Період виконання роботи (з... по...)	Фактичний обсяг фінансування за повний період (тис. грн)	Отриманий науковий результат, його новизна, науковий рівень, значимість та практичне застосування
1	2	3	4	5	6	7

\* Без урахування дисертаційних робіт.

**2. Практична цінність результатів для суспільства та економіки**

Обґрунтувати цінність результатів, отриманих закладом вищої освіти за науковим напрямом, для економіки та інших сфер світової та вітчизняної науки і продовження фундаментальних та/або прикладних досліджень, зміцнення національної без порівняльних характеристик, економічних факторів, можливих даних щодо імпортозаміщення (до 100 рядків).

N з/п	Назва роботи	Інформація щодо укладення договору про апробацію, дослідне використання, передання (трансфер), надана МОН
1	2	3

### 3. Інтегрованість наукової (науково-технічної) діяльності закладу вищої освіти у світо науковий простір:

1) визначити та обґрунтувати наукове та науково-технічне співробітництво із закордонними організаціями. Навести д співробітництва із зарубіжними партнерами (окремо для кожної країни);

N з/п	Країна-партнер (за алфавітом)	Установа-партнер	Тема співробітництва	Документ, відповідно до якого здійснюється співробітництво, термін його дії	Практичні результати від співробітництва
1	2	3	4	5	6

2) навести результати проведених маркетингових досліджень щодо просування науково-технічних (прикладних) результатів на світовий ринки, визначити потенційних замовників;

N з/п	Замовники, з якими велися переговори	Документи, якими зафіксовано переговори
1	2	3

3) навести перелік реальних замовників, з якими вже встановлено попередні договірні відносини.

N з/п	Реквізити замовників, з якими укладено договори щодо передання наукових результатів, або документи, що підтверджують використання їх замовником	Документи, якими зафіксовано використання результатів
1	2	3

### 4. Перспективи розвитку

Визначити та обґрунтувати необхідність розвитку закладу вищої освіти на підставі аналізу кількісних та якісних характеристик педагогічного та наукового потенціалу, а також прогнозного впливу соціально-економічного розвитку на регіональному рівнях. Інтеграція до європейського дослідницького простору (до 100 рядків).



Додаток 3  
до Методики  
оцінювання  
наукових  
напрямів  
закладів вищої  
освіти під час  
проведення  
державної  
атестації  
закладів вищої  
освіти в частині  
провадження  
ними наукової  
(науково-  
технічної)  
діяльності  
(пункт 2 розділу  
II)

**Форма N 2**

**ПЕРЕЛІК**

показників, за якими здійснюється оцінка результативності наукової  
(науково-технічної) діяльності закладу вищої освіти за науковим  
напрямом та потенціалу розвитку цього наукового напрямку

\_\_\_\_\_ (повне найменування закладу вищої освіти)

\_\_\_\_\_ (науковий напрям)

за період з 20\_\_ по 20\_\_ роки

(період - 5 років)

Показники оцінки наукового потенціалу ЗВО		Роки*				
1	2	3	4	5	6	7
<i>П<sub>1</sub></i>	Чисельність штатних науково-педагогічних працівників (далі - НПП)					
<i>П<sub>2</sub></i>	Чисельність докторів наук у складі НПП за науковим напрямом					
<i>П<sub>3</sub></i>	Чисельність кандидатів наук у складі НПП					

<i>П<sub>4</sub></i>	Чисельність штатних наукових працівників науково-дослідних частин, секторів та інших науково-дослідних підрозділів (далі - НДП)					
<i>П<sub>5</sub></i>	Чисельність аспірантів					
<i>П<sub>6</sub></i>	Чисельність докторантів					
<i>П<sub>7</sub></i>	Чисельність докторів у складі НДП					
<i>П<sub>8</sub></i>	Чисельність кандидатів наук у складі НДП					
<i>П<sub>9</sub></i>	Чисельність молодих учених					

\* Зазначається середнє значення річної чисельності на 01 січня наступного року.

Показники оцінки результативності ЗВО		Роки				
1	2	3	4	5	6	7
<i>Р<sub>1</sub></i>	Кількість захищених кандидатських дисертацій працівниками ЗВО (НПП, працівники НДП та аспіранти) (кількість на 01 січня наступного року)					
<i>Р<sub>2</sub></i>	Кількість захищених докторських дисертацій працівниками ЗВО (НПП, працівники НДП та докторанти) (кількість на 01 січня наступного року)					
<i>Р<sub>3</sub></i>	Чисельність молодих учених, які є виконавцями наукових робіт та науково-технічних (експериментальних) розробок, що фінансуються за кошти загального та/або спеціального фондів державного бюджету (середнє значення річної чисельності на 01 січня наступного року)					
<i>Р<sub>4</sub></i>	Чисельність працівників (за основним місцем роботи), які є членами редакційних колегій наукових видань (журналів), що індексуються у наукометричних базах даних Scopus та/або Web of Science, крім видань, засновником яких є заклад вищої освіти (чисельність на 01 січня наступного року)					
<i>Р<sub>5</sub></i>	Обсяг коштів на виконання наукових досліджень і розробок ЗВО, які за результатами конкурсного відбору фінансуються із загального фонду бюджету (обсяг надходжень на 01 січня наступного року)					

<b>P<sub>6</sub></b>	Обсяг коштів, на виконання наукових досліджень і розробок ЗВО за науковим напрямом, які фінансуються зі спеціального фонду державного бюджету (обсяг надходжень станом на 01 січня наступного року)					
<b>P<sub>7</sub></b>	Балансова вартість придбаного або отриманого у довгострокове користування обладнання (балансова вартість станом на 01 січня наступного року)					
<b>P<sub>8</sub></b>	Кількість наукових видань (журналів), засновником (співзасновником) яких є ЗВО та які індексуються у наукометричній базі даних Scopus (кількість на 01 січня наступного року)					
<b>P<sub>9</sub></b>	Кількість наукових видань (журналів), засновником (співзасновником) яких є ЗВО та які індексуються у наукометричній базі даних Web of Science (кількість на 01 січня наступного року)					
<b>P<sub>10</sub></b>	Кількість публікацій у фахових наукових виданнях України категорії Б відповідно до Порядку формування Переліку наукових фахових видань України, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15 січня 2018 року N 32, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06 лютого 2018 року за N 148/31600 (кількість на 01 січня наступного року)*					
<b>P<sub>11</sub></b>	Кількість публікацій у зарубіжних періодичних наукових виданнях країн Організації економічного співробітництва та розвитку (кількість на 01 січня наступного року)					
<b>P<sub>12</sub></b>	Кількість публікацій у наукових виданнях (журналах), які індексуються у наукометричній базі даних Scopus (кількість на 01 січня наступного року), крім публікацій, які враховано у показнику <b>P<sub>11</sub></b>					
<b>P<sub>13</sub></b>	Кількість публікацій у наукових виданнях (журналах), які індексуються у наукометричній базі даних Web of Science (кількість на 01 січня наступного року), крім публікацій, які враховано у показниках <b>P<sub>11</sub></b> та <b>P<sub>12</sub></b>					

\* До цього показника прирівнюються статті першого рівня (за критерієм обсягу - 20 - 40 тис. знаків із пробілами), опубліковані в українській енциклопедії.

(керівник закладу вищої освіти)

(підпис)

(ініціали)



Прикладні дослідження											
Науково-технічні розробки											
Гранти, міжнародні наукові проекти											
Наукові/науково-технічні роботи, які фінансують вітчизняні замовники											
Наукові/науково-технічні роботи, які фінансують іноземні замовники											
Наукові послуги											

3. Перелік та балансова вартість придбаного або отриманого у довгострокове користування обладна

Дані про закупівлю або отримання за звітний період унікальних наукових приладів та обладнання вітчизняного виробництва:

N з/п	Назва приладу (українською мовою та мовою оригіналу), його марка, фірма-виробник, країна походження	Науковий(і) напрям(и) та структурний(і) підрозділ(и), для якого (яких) здійснено закупівлю	Вартість, тис. грн
1	2	3	4

## II. Результати наукової та науково-технічної діяльності ЗВО за науковим напрямом

1. Найважливіші наукові результати, отримані під час виконання фундаментальних та приклад (зазначити назву наукового дослідження, П. І. Б. наукового керівника, фактичний обсяг фінансування за період виконання отриманий науковий результат, його новизну, науковий рівень, значимість та практичне застосування).

2. Науково-технічний результат та продукція, отримані під час виконання науково-технічної (експ розробки (зазначити назву науково-технічної розробки, П. І. Б. наукового керівника, фактичний обсяг фінансування стисло описати отриманий прикладний результат та отриману науково-технічну продукцію, його науковий рівень, зна застосування, навести порівняльні характеристики з уже наявними аналогами).

3. Наукові результати, отримані під час виконання науково-дослідних робіт на кафедрах у межах викладачів та зареєстрованих в Українському інституті науково-технічної експертизи та інформації роботи, П. І. Б. наукового керівника, фактичний обсяг фінансування за період виконання, стисло описати отриманий науковий новизну, науковий рівень, значимість та практичне застосування).

## III. Розробки, які впроваджено за 5-річний період за межами ЗВО (зазначаються тільки ті, на які є акти договори)

N з/п	Назва та автори розробки	Важливі показники, які характеризують рівень отриманого наукового результату, переваги над аналогами, економічний, соціальний ефект	Місце впровадження (назва організації, відомча належність, адреса)	Дата акта впровадження	Практичні результати, які отримано ЗВО / науковою установою від впровадження (обладнання, обсяг отриманих коштів, налагоджено співпрацю для подальшої роботи тощо)
1	2	3	4	5	6

## IV. Список наукових праць, опублікованих упродовж 5-річного періоду в зарубіжних видан *імпакт-фактор* (окремо Scopus, Web of Science):

N з/п	Автори	Назва роботи	Назва видання, в якому опубліковано роботу	Том, номер (випуск), перша й остання сторінки роботи, веб-адреса електронної версії
1	2	3	4	5

**V. Відомості про науково-дослідну роботу та інноваційну діяльність молодих учених ЗВО напрямом** (інформація зазначається у довільній формі).

**VI. Наукові підрозділи ЗВО, які працюють за науковим напрямом** (лабораторії, центри), їх дія із замовниками (вказати назву підрозділу, стисло описати його діяльність та результативність роботи - до 30 рядків)

**VII. Наукове та науково-технічне співробітництво ЗВО за науковим напрямом із організаціями** (надати загальну інформацію про стан міжнародного наукового співробітництва: характеристику міжнародного наукового і науково-технічного співробітництва, приклади їх успішної реалізації та перспективи розвитку - д

Дані щодо тематики співробітництва із зарубіжними партнерами (окремо для кожної країни) викласти за формою (тільки договори на виконання науково-дослідних робіт або від яких отримано гранти):

Країна-партнер (за алфавітом)	Установа-партнер	Тема співробітництва	Документ, відповідно до якого здійснюється співробітництво, термін його дії	Практичні результати від співробітництва
1	2	3	4	5

**VIII. Перелік наукових видань (журналів) за науковим напрямом, засновником (співзаснов ЗВО, що індексуються у наукометричних базах даних (окремо Scopus, Web of Science, фах відповідно до Порядку формування Переліку наукових фахових видань України, затвердж Міністерства освіти і науки України від 15 січня 2018 року N 32, зареєстрованого у Мініст України 06 лютого 2018 року за N 148/31600, тощо).**

**IX. Перелік отриманих ЗВО патентів та проданих ліцензій за результатами виконаних у 5-р наукових робіт і розробок за науковим напрямом:**

Назва наукової роботи або розробки, за результатами якої отримано патент або продано ліцензію	Джерело фінансування роботи, обсяг (тис. грн)	Рік отримання патенту або укладення ліцензійного договору	Охоронні документи з веб-адресою електронної версії або реквізити ліцензійного договору
1	2	3	4

**X. Перелік наукових грантів, за якими працювали науковці ЗВО, що фінансувались : організаціями** (кількість грантів з відповідним посиланням на сайт чи на лист від грантодавця)

П. І. Б. виконавця	Назва гранту	Замовник	Фінансування, тис. грн
1	2	3	4

--	--	--	--

\_\_\_\_\_

(керівник закладу вищої освіти)

\_\_\_\_\_

(підпис)

\_\_\_\_\_

(ініціал)

Додаток 5  
до Методики  
оцінювання  
наукових  
напрямів  
закладів вищої  
освіти під час  
проведення  
державної  
атестації  
закладів вищої  
освіти в частині  
провадження  
ними наукової  
(науково-  
технічної)  
діяльності  
(пункт 2 розділу  
II)

**Форма N 4**

## ПЕРСПЕКТИВНИЙ ПЛАН РОЗВИТКУ

\_\_\_\_\_

(повне найменування закладу вищої освіти)

\_\_\_\_\_

(науковий напрям\*)

на подальший п'ятирічний період з 20\_\_ по 20\_\_ роки  
(період - 5 років)



Визначити та обґрунтувати форми і методи, які необхідно забезпечити закладу вищої освіти стабільного розвитку наукового напрямку, нової якісної стадії розвитку в національній науці, за таким

1. Розвиток та оновлення наукової школи

(зазначити, яким документом та коли зафіксовано створення наукової школи, кадровий склад наукової школи станом на атестації та перспективи його оновлення, заплановані захисти кандидатських та докторських дисертацій).

2. Пріоритетні тематичні напрями для ЗВО на п'ятирічний період.

3. Дослідницька діяльність молодих учених.

4. Підготовка наукових кадрів.

5. Дослідницька інфраструктура.

6. Інноваційна та виробнича інфраструктури.

7. Академічна доброчесність.

8. Популяризація наукового напрямку та науково-технічні заходи.

9. Публікаційна активність.

10. Наукові видання.

11. Співпраця з бізнесом та промисловістю.

12. Співпраця з міжнародними закладами та організаціями, іноземними фірмами та виробниками.

\* За кожним із наукових напрямів необхідно надати кількісні та якісні показники (за можливості слід зазначити наукову т продукцію).

\_\_\_\_\_  
(керівник закладу вищої освіти)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(ініціал)

Додаток 6  
до Методики  
оцінювання  
наукових  
напрямів  
закладів вищої  
освіти під час  
проведення  
державної  
атестації  
закладів вищої  
освіти в частині  
провадження  
ними наукової  
(науково-  
технічної)

ПИТОМІ ПОКАЗНИКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ (ІНДИКАТОРИ),  
за якими здійснюється розрахунок атестаційної оцінки за науковим  
напрямом

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(повне найменування закладу вищої освіти)

за науковим напрямом \_\_\_\_\_

Індикатори	Пояснення	Формула розрахунку
1	2	3
<b>Показники кадрового складу ЗВО за науковим напрямом</b>		
$k_1$	Питомий показник захищених кандидатських дисертацій працівниками ЗВО на 1 особу за науковим напрямом (науково-педагогічні працівники (далі - НПП) + працівники науково-дослідних частин, секторів та інших науково-дослідних підрозділів (далі - НДП) + аспіранти)	$k_1 = \frac{P_1}{\Pi_1 + \Pi_4 + \Pi_5}$
$k_2$	Питомий показник захищених докторських дисертацій за науковим напрямом на 1 особу (НПП + працівники НДП + докторанти)	$k_2 = \frac{P_2}{\Pi_3 + \Pi_6 + \Pi_8}$
$k_3$	Питомий показник кількості молодих учених ЗВО, які є виконавцями наукових робіт та науково-технічних (експериментальних) розробок за науковим напрямом, що фінансуються за кошти державного бюджету, на 1 особу (молоді вчені)	$k_3 = \frac{P_3}{\Pi_9}$
$k_4$	Питомий показник кількості працівників ЗВО (за основним місцем роботи), які є членами редакційних колегій наукових видань (журналів), що індексуються у наукометричних базах даних Scopus та Web of Science на 1 особу (НПП + працівники НДП + докторанти)	$k_4 = \frac{P_4 \cdot 100}{\Pi_1 + \Pi_4 + \Pi_6}$
<b>Показники фінансування ЗВО за науковим напрямом</b>		
$k_5$	Питомий показник обсягів коштів на виконання досліджень і розробок ЗВО за науковим напрямом, які за результатами конкурсного відбору фінансуються із загального фонду бюджету (тис. грн), на 1 особу (НПП + працівники НДП + аспіранти + докторанти)	$k_5 = \frac{P_5}{\Pi_1 + \Pi_4 + \Pi_5 + \Pi_6}$

$k_6$	Питомий показник обсягів коштів на виконання досліджень і розробок ЗВО за науковим напрямом, які фінансуються зі спеціального фонду державного бюджету (тис. грн), на 1 особу (НПП + працівники НДП + аспіранти + докторанти)	$k_6 = \frac{P_6}{\Pi_1 + \Pi_4 + \Pi_5 + \Pi_6}$
$k_7$	Питомий показник балансової вартості придбаного або отриманого у довгострокове користування обладнання на 1 особу (балансова вартість станом на 01 січня року, наступного за звітним) (НПП + працівники НДП + аспіранти + докторанти)	$k_7 = \frac{P_7}{\Pi_1 + \Pi_4 + \Pi_5 + \Pi_6}$
<b>Публікаційна активність</b>		
$k_8$	Питомий показник кількості наукових видань (журналів), засновником (співзасновником) яких є ЗВО, за науковим напрямом, які індексуються у наукометричних базах даних Scopus та Web of Science, на 1 особу (НПП + працівники НДП + аспіранти + докторанти)	$k_8 = \frac{P_8 + P_9}{\Pi_1 + \Pi_4 + \Pi_5 + \Pi_6}$
$k_9^*$	Питомий показник кількості публікацій у фахових наукових виданнях України категорії Б відповідно до Порядку формування Переліку наукових фахових видань України, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15 січня 2018 року N 32, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06 лютого 2018 року за N 148/31600, на 1 особу (НПП + працівники НДП + аспіранти + докторанти)	$k_9 = \frac{P_{10}}{\Pi_1 + \Pi_4 + \Pi_5 + \Pi_6}$
$k_{10}^{**}$	Питомий показник кількості публікацій у зарубіжних періодичних виданнях країн Організації економічного співробітництва та розвитку на 1 особу (НПП + працівники НДП + аспіранти + докторанти)	$k_{10} = \frac{P_{11}}{\Pi_1 + \Pi_4 + \Pi_5 + \Pi_6}$
$k_{11}$	Питомий показник кількості публікацій у наукометричних базах даних Scopus та Web of Science на 1 особу (НПП + працівники НДП + аспіранти + докторанти)	$k_{11} = \frac{P_{12} + P_{13}}{\Pi_1 + \Pi_4 + \Pi_5 + \Pi_6}$

\* У разі обчислення коефіцієнта  $k_9$  монографії, видані українськими видавництвами, зараховуються з розрахунку одна публікація за один авторський аркуш.

\*\* У разі обчислення коефіцієнта  $k_{10}$  монографії, видані у країнах Організації економічного співробітництва та розвитку, зараховуються з розрахунку дві публікації за один авторський аркуш.

наукових  
напрямів  
закладів вищої  
освіти під час  
проведення  
державної  
атестації  
закладів вищої  
освіти в частині  
провадження  
ними наукової  
(науково-  
технічної)  
діяльності  
(пункт 1 розділу  
III)

### ЗНАЧЕННЯ вагових коефіцієнтів (коефіцієнти пріоритетності) для різних наукових напрямів

Сума значень вагових коефіцієнтів для одного наукового напрямку дорівнює 1.

<b>N з/п</b>	<b>Науковий напрямок</b>	$a_1$	$a_2$	$a_3$	$a_4$	$a_5$	$a_6$	$a_7$	$a_8$	$a_9$	$a_{10}$	$a_{11}$
1	Аграрні науки та ветеринарія	0,05	0,05	0,1	0,05	0,14	0,16	0,15	0,05	0,03	0,02	0,2
2	Воєнні науки та національна безпека	0,1	0,1	0,1	0,05	0,14	0,16	0,1	0	0,15	0,05	0,05
3	Гуманітарні науки та мистецтво	0,05	0,05	0,1	0,05	0,17	0,18	0,05	0,1	0,05	0,05	0,15
4	Суспільні науки	0,05	0,05	0,05	0,1	0,17	0,18	0,05	0,1	0,05	0,05	0,15
5	Біологія та охорона здоров'я	0,05	0,05	0,05	0,1	0,14	0,16	0,15	0,05	0,01	0,01	0,23
6	Математичні науки та природничі науки	0,05	0,05	0,05	0,1	0,14	0,16	0,15	0,05	0,01	0,01	0,23
7	Технічні науки	0,05	0,05	0,1	0,05	0,14	0,16	0,15	0,05	0,03	0,02	0,2

Додаток 8  
до Методики  
оцінювання  
наукових  
напрямів  
закладів вищої  
освіти під час  
проведення  
державної  
атестації  
закладів вищої  
освіти в частині  
провадження  
ними наукової  
(науково-  
технічної)  
діяльності  
(пункт 2 розділу  
IV)

## КАРТКА ЕКСПЕРТНОГО ОЦІНЮВАННЯ закладу вищої освіти за науковим напрямом

\_\_\_\_\_ (повне найменування ЗВО)

\_\_\_\_\_ (назва наукового напрямку)

за період \_\_\_\_\_ (період - 5 років)

N з/ п	Назва показника	Бали експерта		
		-1	0	+1
1	НАУКОВА НОВИЗНА РЕЗУЛЬТАТІВ, ОТРИМАНИХ ЗВО ЗА НАУКОВИМ НАПРЯМОМ (-1 = не відповідає; 1 = повністю відповідає)			
2	ПРАКТИЧНА ЦІННІСТЬ ДЛЯ СУСПІЛЬСТВА ТА ЕКОНОМІКИ (-1 = не відповідає; 1 = повністю відповідає)			
3	ІНТЕГРОВАНІСТЬ НАУКОВОЇ (НАУКОВО-ТЕХНІЧНОЇ) ДІЯЛЬНОСТІ ЗВО У СВІТОВИЙ НАУКОВО-ОСВІТНІЙ ПРОСТІР (-1 = не відповідає; 1 = повністю відповідає)			
		-2	0	+ 2
4	ПЕРСПЕКТИВНІСТЬ РОЗВИТКУ НАУКОВОГО НАПРЯМУ В ЗВО (-2 = не відповідає; 2 = повністю відповідає)			

<b>Попередня атестаційна оцінка ЗВО за науковим напрямом</b>	
<b>Атестаційна оцінка ЗВО за науковим напрямом (обчислюється як сума значень показників у межах 100 балів)</b>	
Пропозиція щодо групи, до якої може бути віднесено ЗВО за науковим напрямом*	

\_\_\_\_\_

\* Група А - від 87,5 - до 100 балів.

Група Б - від 52,5 - до 87,5 бала.

Група В - від 20 - до 52,5 бала.

Неатестовані - нижче ніж 20 балів.

\_\_\_\_\_

(підпис експерта)

\_\_\_\_\_

(ініціали, прізвище)

\_\_\_\_\_